



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 189 din 21.05.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D527/21.05.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, intervențiile legislative sunt preconizate *„în vederea remedierii unor aspecte stringente și, în același timp, al eficientizării mecanismelor cuprinse în aceste două acte normative”*.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Având în vedere că măsurile preconizate au implicații asupra bugetului de stat, sunt incidente dispozițiile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare atât la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cât și la obligativitatea precizării surselor de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare.

5. Din punctul de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea părților dispozitive ale **art. I pct. 4 și 5**, astfel:

„4. La **articolul 45 alineatul (1)**, după litera g) se introduce o nouă literă, lit. g¹), cu următorul cuprins:”;

„5. La **articolul 45 alineatul (1)**, după litera i) se introduc două noi litere, lit. i¹) și i²), cu următorul cuprins:”.

6. La **art. I pct. 2**, referitor la norma preconizată pentru **art. 15 lit. a)**, potrivit uzanței normative, sintagma „lit. a), b) sau c)” trebuie înlocuită prin sintagma „**lit. a) - c)**”.

La **lit. e)**, semnalăm că, în actuala redactare, sintagma „potrivit legii” este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, astfel încât să se precizeze în mod expres normele vizate, făcându-se aplicarea dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Formulăm prezenta observație și pentru sintagma „în condițiile legii” utilizată în norma propusă la **art. II pct. 3** pentru **art. 11 alin. (3¹)**.

7. La **art. I pct. 3**, deoarece este vizată modificarea art. 40 în integralitatea sa, potrivit uzanțelor normative, este necesară marcarea textului alin. (1), în partea de debut cu sintagma „**Art. 40**”.

Referitor la norma preconizată pentru **art. 40 alin. (1)**, semnalăm că ipoteza juridică potrivit căreia „Taxele judiciare de timbru se plătesc de debitorul taxei în numerar” este insuficient conturată. În aplicarea dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm reformularea textului, astfel încât să fie prevăzut în mod expres unde pot fi plătite taxele judiciare în numerar.

La **alin. (3)**, semnalăm că soluția legislativă preconizată este incompletă, având în vedere faptul că nu este prevăzută și ipoteza juridică a plății taxelor judiciare în numerar.

8. La **art. II pct. 1**, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** se va reda, astfel:

„1. La articolul 4, **după alineatul (1)** se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:”.

Referitor la norma propusă pentru **art. 4 alin. (2)**, este de analizat dacă ipoteza juridică potrivit căreia se acordă ajutorul public judiciar și **persoanelor juridice fără scop lucrativ**, cu sediul în România, atunci când acestea acționează, în condițiile legii, pentru apărarea drepturilor ori intereselor legitime ale unor persoane aflate în situații speciale, sau, după caz, în scopul ocrotirii unui interes de grup ori general, se încadrează în cazurile expres prevăzute la articolele 3 și 5 din Directiva Consiliului 2003/8/CE de îmbunătățire a accesului la justiție în litigiile transfrontaliere prin stabilirea unor norme minime comune privind asistența judiciară acordată în astfel de litigii, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L nr.26 din 31 ianuarie 2003, act juridic european transpus în legislația națională prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, precizăm că, potrivit prevederilor articolului 5 alineatele (1) și (2) din actul juridic european menționat mai sus, „(1) *Statele membre acordă asistență judiciară persoanelor menționate la articolul 3 alineatul (1)¹, aflate în incapacitate totală sau parțială de a suporta cheltuielile de judecată menționate la articolul 3 alineatul (2) din cauza situației lor economice, pentru a le garanta accesul efectiv la justiție. (2) Situația economică a unei persoane este evaluată de autoritatea competentă a statului membru al instanței, ținând cont de diferiți factori obiectivi, precum veniturile, capitalul deținut sau situația familială, inclusiv o evaluare a resurselor persoanelor care depind financiar de solicitant*”.

9. La **art. II pct. 3**, semnalăm că, *de lege lata*, art. 11 conține doar 3 alineate, astfel încât este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„3. La articolul 11, **după alineatul (3)** se introduce un nou alineat, alin. (4) cu următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, textul alineatului nou introdus va fi marcat cu cifra „4”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 519/22.05.2024

¹ „(1) *Persoanele fizice implicate într-un litigiu reglementat de prezenta directivă au dreptul să beneficieze de asistență judiciară corespunzătoare, astfel încât să li se garanteze accesul efectiv la justiție, în conformitate cu condițiile stabilite de prezenta directivă.*”